

PROCES VERBAL
Încheiat azi 12.08.2010 în ședința ordinară
a Consiliului Local al municipiului Reșița

În conformitate cu Hotărârea Consiliului Local nr. **237** din **22 iunie 2010** și cu art. 35 din Legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, îmi revine sarcina de a deschide și conduce lucrările ședinței noastre de astăzi.

Fiind prezenți 15 consilieri, conform art. 40 alin. 1 din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ședința este legal constituită și se pot adopta hotărâri.

Lipsesc motivat următorii consilieri: Marinescu Petre, Dolot Claudiu, Toma Victor Corneliu, Hamat Codruța Oana, Ciurel Lenuța, Mone Mariana Magdalena.

La lucrările ședinței au fost invitați să participe: conducerea societăților comerciale aflate sub autoritatea Consiliului Local, persoane interesate în concesiuni și reglementări urbanistice, șefi de servicii ai serviciilor publice și instituțiilor publice din subordinea Consiliului Local și directorii și șefi de servicii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului.

Vă informez că, în conformitate cu prevederile art. 42 alin. 5 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la începutul fiecărei ședințe, se prezintă procesul-verbal al ședinței precedente, sens în care v-aș ruga să-mi permiteți să-i dau cuvântul domnului Secretar Bucur Lucian-Cornel.

Domnul Secretar Bucur Lucian-Cornel – întreabă consilierii dacă au observații la conținutul procesului-verbal încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local din **13 iulie 2010**.

Nefiind observații, *supune la vot procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local din 13 iulie 2010, care este aprobat cu 15 voturi pentru.*

Domnul CSOKE Daniel Marian – fiind îndeplinită această procedură, întreabă dacă sunt observații sau propuneri cu privire la ordinea de zi.

Domnul Primar Mihai STEPANESCU – solicită **INTRODUCEREA** în regim de urgență a următoarelor proiecte de hotărâre :

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Reșița pe anul 2010.

inițiator: Primar - Mihai STEPANESCU

2. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei I din Hotărârea nr. 1/2010 privind stabilirea unor măsuri necesare pentru buna gospodărire a Municipiului Reșița.

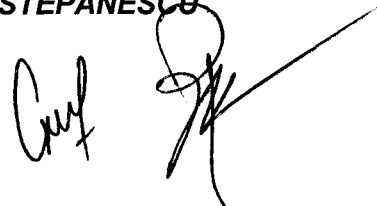
inițiator: Primar - Mihai STEPANESCU

3. Proiect de hotărâre privind acordul de realizare și etapizare de dezvoltare drumuri colectoare la extindere intravilan în lungul drumurilor naționale, propuse prin „Actualizare Plan Urbanistic General” al municipiului Reșița.

inițiator: Primar - Mihai STEPANESCU

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unui împrumut din veniturile din privatizare în conformitate cu prevederile O.U.G. nr. 51/2010 privind reglementarea unor măsuri pentru reducerea unor arierate din economie, precum și alte măsuri financiare în valoare de 5.759.196,91 lei.

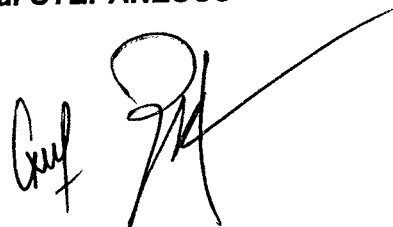
inițiator: Primar - Mihai STEPANESCU



5. Proiect de hotărâre privind completarea art. 1 din Hotărârea Consiliului Local nr. 118 din 21.04.2010, privind darea în administrare a unui teren în suprafață de 19580 mp, situat în Reșița, zona Industrială Aglomerator, Valea Țârrovei pentru construirea unei centrale termoelectrice pe surse regenerabile, din fonduri nerambursabile – program POS CCE AXA 4, obiectiv de utilitate publică, sau alte fonduri, către S.C. GROUP ECOTERM SRL Reșița, cu un nou aliniat.
inițiator: Primar - Mihai STEPANESCU
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii unui teren în suprafață de 22 mp situat în municipiul Reșița, Al. Narcisei F.N.
inițiator: Primar - Mihai STEPANESCU
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii unui teren în suprafață de 22 mp situat în municipiul Reșița, Al. Narcisei F.N.
inițiator: Primar - Mihai STEPANESCU
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii unui teren în suprafață de 22 mp situat în municipiul Reșița, Al. Narcisei F.N.
inițiator: Primar - Mihai STEPANESCU
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii unui teren în suprafață de 22 mp situat în municipiul Reșița, Al. Narcisei F.N.
inițiator: Primar - Mihai STEPANESCU
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea demarării procedurii de achiziționare de la S.C. UC.M. Reșița S.A. a conductei în lungime de 1800 ml care alimentează platforma industrială Valea Țârrovei și S.C. CET ENERGOTERM Reșița S.A., cu apă industrială de la S.C. TMK Reșița S.A., respectiv a sistemului de contorizare aferent.
**inițiatori: Primar - Mihai STEPANESCU
Viceprimar – Sorin Daniel SIMESCU**

Domnul CSOKE Daniel Marian – supune spre aprobare ordinea de zi propusă de către domnul Primar, împreună cu propunerile de modificare, care este aprobată cu 15 voturi pentru:

1. Proiect de hotărâre privind reorganizarea Serviciului Public – Direcția Comunitară de Evidență a Persoanelor în Serviciul Public Comunitar de Evidență a Persoanelor al Municipiului Reșița.
inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea noii structuri organizatorice, statul de funcții și organigrama privind reorganizarea activității Serviciului Public Direcția Poliția Comunitară din subordinea Consiliului Local Reșița prin reducerea posturilor ocupate, devenind Serviciul Public Poliția Comunitară Reșița.
inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU
3. Proiect de hotărâre privind reorganizarea Serviciului Public – „Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al municipiului Reșița” și înființarea Serviciului Public – „Serviciul pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al municipiului Reșița” de sub autoritatea Consiliului Local.
inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU
4. Proiect de hotărâre privind Înființarea Serviciului Public „Serviciul de Asistență Socială Comunitară și Centru Creșe” în urma reorganizării Serviciului Public „Direcția de Asistență Socială” și a Serviciului Public Direcția „Centru Creșe” de sub autoritatea Consiliului Local.
inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții al aparatului de specialitate al Primarului municipiului Reșița, ca urmare a reorganizării dispuse de Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 63/2010.
inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU



6. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții al Serviciului Public „Serviciul Voluntar pentru Situații de Urgență” – fără personalitate juridică, din subordinea Consiliului Local.
inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU
7. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții al Serviciului Public Centrul de Zi „Maria” Reșița, cu personalitate juridică din subordinea Consiliului Local.
inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU
8. Proiect de hotărâre privind reorganizarea Serviciului Public „Direcția Impozite și Taxe” în Serviciul Public „Serviciul Impozite și Taxe” cu personalitate juridică din subordinea Consiliului Local Reșița.
inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU
9. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții ale Serviciului Public – „Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local”, în sensul reorganizării serviciului.
inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU
10. Proiect de hotărâre privind reorganizarea Instituției Publice: „Clubul Sportiv Municipal-Școlar Reșița” cu personalitate juridică din subordinea Consiliului Local.
inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale BIBLIOTECII JUDEȚENE „PAUL IORGOVICI”, pentru structura de personal finanțată de Consiliul Local al Municipiului Reșița, ca urmare a aplicării prevederilor art. III alin. (6) și art. VI din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 63/30 iunie 2010.
inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii Convenției de Parteneriat încheiată între Consiliul Local al municipiului Reșița și Federația Caritas a Diecezei Timișoara privind stabilirea condițiilor și a modalităților de finanțare necesare furnizării de servicii sociale de interes local, aprobată prin H.C.L. nr. 169/2010.
inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea strategiei de valorificare a bunurilor rezultate în urma demolării Uzinei de Apă.
inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU
14. Proiect de hotărâre privind înființarea parcării temporare cu plată a autovehiculelor destinate transportului de mărfuri și călători cu masă totală autorizată mai mare de 7,5 tone, în parcare din zona Parcului industrial Valea Târovei.
**inițiatori: Primar – Mihai STEPANESCU
Consilier local – Ioan CRINA**
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea scoaterii din domeniul public și trecerea în domeniul privat al municipiului Reșița, a suprafeței de 12,52 mp teren, situat în Reșița, str. Progresului nr. 3, bloc 3, sc. 2, ap. 2, în vederea concesiunii pentru extinderea construcției existente către SC MED LUCA FAM SRL.
inițiator: Viceprimar – Sorin Daniel SIMESCU
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea scoaterii din domeniul public și trecerea în domeniul privat al municipiului Reșița, a suprafeței de 25 mp teren, situat în Reșița, Bd. A.I. Cuza nr. 1, în vederea concesiunii pentru extinderea construcției existente către domnul JENAR GHEORGHE.
inițiator: Viceprimar – Sorin Daniel SIMESCU
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea scoaterii din domeniul public și trecerea în domeniul privat al municipiului Reșița, a trei parcele de teren în suprafață de 24



mp/parcelă, situate în Reșița, Aleea Zadei FN, în vederea concesionării prin licitație publică pentru construirea a trei boxe garaj.

inițiator: Viceprimar – Sorin Daniel SIMESCU

18. Proiect de hotărâre privind concesionarea unui teren în suprafață de 1,6 mp teren, situat în Reșița, str. Mociur, bloc 2A, scara A, ap. 4, pentru extinderea construcției existente, către domnul VÂRLAN IONEL și soția, VÂRLAN CĂLINA.

inițiator: Viceprimar – Sorin Daniel SIMESCU

19. Proiect de hotărâre privind rectificarea art. 2 al HCL nr. 270/2010 privind revocarea unui membru al Consiliului de administrație la S.C. CET ENERGOTERM REȘIȚA S.A. și completarea Consiliului de administrație în mod corespunzător.

inițiator: Consilier local – Daniel Marian CSOKE

20. Proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr. 2 și completarea anexei 2 a din Hotărârea Consiliului Local nr. 251/2010 privind rectificarea bugetului local al Municipiului Reșița pe anul 2010.

inițiator: Consilier local – Ioan CRINA

21. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Reșița pe anul 2010.

inițiator: Primar - Mihai STEPANESCU

22. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei I din Hotărârea nr. 1/2010 privind stabilirea unor măsuri necesare pentru buna gospodărire a Municipiului Reșița.

inițiator: Primar - Mihai STEPANESCU

23. Proiect de hotărâre de privind acordul de realizare și etapizare de dezvoltare drumuri colectoare la extindere intravilan în lungul drumurilor naționale, propuse prin „Actualizare Plan Urbanistic General” al municipiului Reșița.

inițiator: Primar - Mihai STEPANESCU

24. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unui împrumut din veniturile din privatizare în conformitate cu prevederile O.U.G. nr. 51/2010 privind reglementarea unor măsuri pentru reducerea unor arierate din economie, precum și alte măsuri financiare în valoare de 5.759.196,91 lei.

inițiator: Primar - Mihai STEPANESCU

25. Proiect de hotărâre privind completarea art. 1 din Hotărârea Consiliului Local nr. 118 din 21.04.2010, privind darea în administrare a unui teren în suprafață de 19580 mp, situat în Reșița, zona Industrială Aglomerator, Valea Țârvei pentru construirea unei centrale termoelectrice pe surse regenerabile, din fonduri nerambursabile – program POS CCE AXA 4, obiectiv de utilitate publică, sau alte fonduri, către S.C. GROUP ECOTERM SRL Reșița, cu un nou aliniat.

inițiator: Primar - Mihai STEPANESCU

26. Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii unui teren în suprafață de 22 mp situat în municipiul Reșița, Al. Narcisei F.N.

inițiator: Primar - Mihai STEPANESCU

27. Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii unui teren în suprafață de 22 mp situat în municipiul Reșița, Al. Narcisei F.N.

inițiator: Primar - Mihai STEPANESCU

28. Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii unui teren în suprafață de 22 mp situat în municipiul Reșița, Al. Narcisei F.N.

inițiator: Primar - Mihai STEPANESCU

29. Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii unui teren în suprafață de 22 mp situat în municipiul Reșița, Al. Narcisei F.N.

inițiator: Primar - Mihai STEPANESCU

30. Proiect de hotărâre privind aprobarea demarării procedurii de achiziționare de la S.C. UC.M. Reșița S.A. a conductei în lungime de 1800 ml care alimentează platforma industrială Valea Țârovei și S.C. CET ENERGOTERM Reșița S.A., cu apă industrială de la S.C. TMK Reșița S.A., respectiv a sistemului de contorizare aferent.

**inițiatori: Primar - Mihai STEPANESCU
Viceprimar – Sorin Daniel SIMESCU**

31. Raport de control intern privind analizarea comercializării certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră de către S.C. C.E.T. ENERGOTERM S.A. REȘIȚA în perioada decembrie 2008 – martie 2009 – pentru luarea la cunoștință și măsurile ce se impun de către Consiliul Local.

32. Informare privind stadiul implementării Măsura ISPA nr. 2005/RO/16/P/PE/003 „Îmbunătățirea alimentării cu apă potabilă canalizare și epurare ape uzate în jud. Caraș-Severin – Municipiul Reșița”, pentru luarea la cunoștință și măsuri.

33. Diverse .

Înainte de a se trece la discutarea ordinii de zi președintele de ședință dă cuvântul domnului SECRETAR BUCUR Lucian Cornel.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – informează consilierii locali că au obligația de a respecta prevederile art. 46 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu prevederile art. 47 și 77 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, respectiv art. 83 din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Local al municipiului Reșița, sens în care roagă consilierii locali care se încadrează în prevederile legale mai sus amintite, să se abțină de la votarea materialelor în cauză.

Domnul Secășan Dumitru – precizează că noua locație Cinematograful Dacia, aleasă pentru ședință arată foarte bine, mai bine decât la lansarea filmului „Eu când vreau să fluier, fluier” a lui Florin Șerban.

De asemenea, propune ca următoarea ședință să aibă loc și în alt cartier al Reșiței cum ar fi Călnic, Moniom, Țerova, Cuptoare și Secu ca să fie mai aproape de problemele cetățenilor care i-au ales.

Această propunere se supune la vot și este aprobată în unanimitate.

Domnul Benga Ioan –precizează că este de acord cu propunerea domnului consilier Secășan de a fi în mijlocul cetățenilor, apoi îl întreabă pe domnul primar dacă proiectele 6,7,8 și 9 necesită regim de urgență ?

Domnul Primar Stepanescu Mihai – menționează că este vorba de dezlipiri de terenuri, iar în ședințele anterioare a fost aprobată concesionarea acestora și consideră că se impune aprobarea în regim de urgență.

Domnul Csoke Daniel Marian – îl întreabă pe domnul Benga Ioan dacă dorește să fie scoase de pe ordinea de zi?

Domnul Benga Ioan –precizează că nu, este de acord cu proiectele.

Se trece la punctul 1 – Proiect de hotărâre privind reorganizarea Serviciului Public – Direcția Comunitară de Evidență a Persoanelor în Serviciul Public Comunitar de Evidență a Persoanelor al Municipiului Reșița.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat favorabil, cu amendamente proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Codruta Oana – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil cu analiză în ședință** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil cu amendament** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil cu amendament** proiectului de hotărâre.

Domnul Pădurean Tiberiu – propune ca astăzi să fie analizate cu responsabilitate toate aceste puncte de pe ordinea de zi, datorită faptului că sunt direcții ale Primăriei au deja angajate o serie de Proiecte Europene pe fonduri guvernamentale și să se țină cont atunci când e vorba de reorganizări. De asemenea roagă întreg Consiliul Local să analizeze ceea ce aprobă la cele 10 puncte de ordinea de zi, pentru că fiecare comisie a avut ceva de spus. Precizează aceste lucruri pentru că este vorba despre o Primărie Reședință de județ și nu de una oarecare, și consideră că nu ar trebui să se rămână fără direcții în activitatea sa.

Domnul Benga Ioan – în principiu este de acord cu cele afirmate de domnul Pădurean, însă deși îi pare foarte rău de oameni, Guvernul României cere acest lucru, de aceea speră să se găsească variantele cele mai bune. Apoi îl întreabă pe domnul secretar Bucur Lucian Cornel legat de acest proiect de la punctul 1, dacă se pierde personalitatea juridică a serviciului public, unde se duce?

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – precizează că se retrage personalitatea juridică a acestui serviciu, se revocă H.C.L nr. 145 prin care s-a acordat personalitate juridică acestui serviciu.

Domnul Primar Mihai Stepanescu – menționează, că propunerea s-a făcut în urma discuțiilor purtate cu domnii consilieri, s-a trimis de asemenea și ANFP-ului și s-a obținut viza pe aceste organigrame. În plus informează că a primit răspunsul de la Ministerul Dezvoltării, unde se menționează că nu contează dacă se reorganizează direcția sau serviciu și dacă se unesc, este necesar ca scopul de activitate, obiectul de activitate să rămână același. A propus să scadă numărul la funcțiile publice de directori, iar Consiliului Local îi revine sarcina să analizeze și să decidă în legătură cu cele menționate.

Domnul Viceprimar Simescu Daniel Sorin – menționează, că la acest punct cu privire la reorganizarea Serviciului Public – Direcția Comunitară de Evidență a Persoanelor, să propună un amendament și dorește să se introducă un articol, și anume: „la revenirea doamnei Rădoi Iulia din creștere copil să fie numită pe postul de șef serviciu, la serviciul nou înființat, iar până la revenire propune numirea doamnei Ungureanu pentru a asigura conducerea serviciului”.

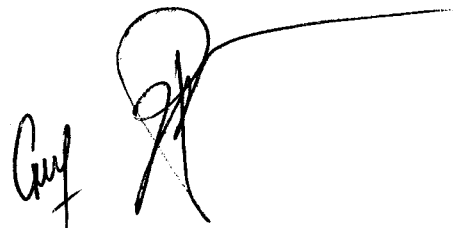
Domnul Benga Ioan – afirmă, că se află într-o eroare gravă, deoarece ar trebui să se vorbească despre posturi și nu despre oameni.

Domnul Viceprimar Simescu Daniel Sorin – precizează că se vorbește și despre statul de funcții, întrebându-l pe domnul secretar Bucur dacă este legal ce s-a propus.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – afirmă că este legal.

Domnul Benga Ioan – menționează că nu este legal ce s-a propus, pentru că în Legea nr. 215/2001 nu scrie așa ceva.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – argumentează că este legal, deoarece, doamna Rădoi Iulia este în concediu de creștere copil, iar postul de director al Serviciului Public – Direcția Comunitară de Evidență a Persoanelor nu poate fi desființat, însă aici intervine Ordonanța nr. 63/2010, care trebuie pusă în aplicare. Mai mult decât atât în Legea nr. 188/1999 se stipulează că nu se poate păstra postul de director la 13 angajați, astfel că se impune transformarea direcției în serviciu.



Domnul Primar Mihai Stepanescu – arată că o susține pe d-șoara Miulescu, cu atât mai mult cu cât a avut parte de foarte multe controale de la instituții abilitate: INEP, SRI, Direcția Județeană de Evidență a Persoanei și nu a fost sancționată niciodată, iar doamnei Ungureanu i-a fost aplicată o sancțiune. De aceea consideră că până la venirea doamnei director Rădoi din concediu, domnișoara Miulescu ar fi cea mai potrivită să rămână pe acest post.

Domnul Viceprimar Simescu Daniel Sorin – îl roagă pe domnul consilier Benga să se uite la organigrama de la Patrimoniu, unde sunt nominalizați toți cei 200 de angajați, iar dacă acolo se poate, consideră că se poate și la acest serviciu.

Domnul Benga Ioan – afirmă că se va uita când se ajunge acolo, deocamdată sunt la altă organigramă.

Domnul Csoke Daniel Marian - nefiind discuții și observații supune la vot amendamentul propus de către domnul Viceprimar Simescu Daniel Sorin, care este **aprobat cu 8 voturi pentru, 6 împotriva și 1 abținere.**

Supune la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentul deja adoptat, care este **aprobat cu 8 voturi pentru, 6 împotriva și 1 abținere**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 271/12.08.2010.**

Se trece la punctul 2 –Proiectul de hotărâre privind aprobarea noii structuri organizatorice, statul de funcții și organigrama privind reorganizarea activității Serviciului Public Direcția Poliția Comunitară din subordinea Consiliului Local Reșița prin reducerea posturilor ocupate, devenind Serviciul Public Poliția Comunitară Reșița.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil, cu amendamente** proiectul de hotărâre.

Doamna Hamat Codruța Oana – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil cu amendamente** proiectul de hotărâre.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil cu amendamente** proiectului de hotărâre.

Domnul Benga Ioan – arată că în art.5 din Regulament, ultimul alineat se menționează că „îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau prin hotărârea consiliului local” și trebuie completat, apoi propune ca și art. 13 să fie completat, cu privire la atribuțiile comisiei de control trafic, sunt 10 oamenii la acest compartiment privind control trafic, cu o singură atribuție. De asemenea art. 30 trebuie completat, astfel că „personalul serviciului public își îndeplinește atribuțiile în mod nemijlocit sub autoritatea Consiliului Local și controlul Primarului și cere să fie modificată această hotărâre de consiliu.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – întreabă pe domnul director Ciati Alexandru dacă se poate mai mulți angajați la acest compartiment și care ar fi atribuțiile lor?

Domnul Ciati Alexandru – directorul Serviciului Public „Poliția Comunitară”, mai mult personal nu se poate, însă a socotit 10 agenți, cărora pe lângă atribuțiile de fluidizare li se vor atribui mai multe atribuții, respectiv cele conferite de lege, de patrulă auto, de ofițeri de serviciu ai dispeceratului, de rezolvare a plângerilor, reclamațiilor telefonice, etc.

Domnul Primar Mihai Stepanescu – arată că avut mai multe discuții cu domnul director Ciati, iar după apariția Legii Poliției Locale, există posibilitatea ca timp de un an,

timp de 5 ani să se lucreze cu structurile create de alte instituții, respectiv de detașări de personal de la organele abilitate, pentru fluidizarea și controlul traficului.

Domnul Crina Ioan – dorește să-l ajute pe domnul consilier Benga și afirmă că se dorește o completare a art.30 din Regulamentului serviciului public, cu cele prevăzute de lege.

Domnul Viceprimar Simescu Daniel Sorin – întreabă pe domnul consilier Benga, dacă dorește completarea hotărârii de consiliul local cu prevederile cuprinse în lege.

Domnul Marșalic Jaro – afirmă că este aberant să se completeze o hotărâre a consiliului local cu niște atribuții conferite și stipulate de lege.

Domnul Csoke Daniel Marian - nefiind discuții și observații supune la vot amendamentul propus de către domnul Benga Ioan, care este **aprobat cu 15 voturi pentru.**

Supune la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentul deja adoptat, care este **aprobat cu 15 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 272/12.08.2010.**

Se trece la punctul 3 –Proiectul de hotărâre privind reorganizarea Serviciului Public – „Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al municipiului Reșița” și înființarea Serviciului Public – „Serviciul pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al municipiului Reșița” de sub autoritatea Consiliului Local.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil cu amendamente**, proiectul de hotărâre.

Doamna Hamat Codruța Oana – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil cu analiză** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil cu amendament** proiectul de hotărâre.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Crina Ioan – propune un amendament cu 23 de puncte, să rămână direcție și propune și un stat de funcții, după cum urmează:

1. rămâne direcție
2. funcția de conducere de șef serviciu – se transformă în director – Timofte Liviu
3. funcția de conducere de șef birou spații construite – se transformă în șef serviciu – Ianoși Dorel
4. funcția de conducere de șef birou terenuri – se transformă în șef serviciu – Nedelea Florin
5. biroul evidență, actualizare și control patrimoniu se transformă în serviciul evidență, actualizare și control patrimoniu
6. se desființează o funcție publică de execuție de Consilier superior de la compartimentul locuințe, spații cu altă destinație(ocupat de Ianoși Dorel)
7. funcția publică de execuție de Consilier asistent de la compartimentul vânzări locuințe se mută la Compartimentul locuințe, spații cu altă destinație
8. funcția publică de execuție de Inspector asistent de la compartimentul asociații de proprietari se desființează

9. se desființează postul de Administrator personal contractual de la Compartimentul administrare cinematograf „Dacia”, se mută un muncitor calificat II care trebuia să fie transferat la Serviciul Public -, Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local
10. postul de administrator de la Compartimentul tehnic administrativ se mută la compartimentul control patrimoniu nou înființat
11. se desființează o funcție publică de execuție de Consilier superior de la compartimentul identificare, înregistrare, publicitate imobiliară și registru spații verzi(ocupat de Nedelea Florin)
12. se desființează o funcție publică de execuție de Consilier superior de la compartimentul actualizare patrimoniu(ocupat de Timofte Liviu)
13. postul de Consilier juridic personal contractual de la compartimentul actualizare patrimoniu se mută la compartimentul control patrimoniu
14. funcția publică de Inspector principal de la compartimentul actualizare patrimoniu se mută la compartimentul control patrimoniu
15. la compartimentul control patrimoniu se înființează o funcție publică de execuție de Inspector asistent - post vacant
16. un post de muncitor calificat IV rămâne la Compartimentul tehnic administrativ
17. cinci paznici de la compartimentul parcări de reședință se mută la compartimentul administrare zonă industrială aglomerator
18. la compartimentul administrare zonă industrială aglomerator se înființează încă 5 posturi de paznici
19. compartimentul administrare zonă industrială aglomerator va avea fi format din 17 posturi din care o funcție publică de execuție de Inspector asistent și 16 paznici (pentru a acoperii în întregime obiectivele care trebuie păzite)
20. cei cinci muncitori de la compartimentul parcări de reședință rămân nu se mai transferă la Serviciul Public -, Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local
21. postul de la compartimentul evidență patrimoniu de inspector de specialitate personal contractual post vacant se desființează și se înființează un post de referent II personal contractual – post vacant
22. funcția publică de execuție de Consilier juridic principal treapta 1 de la biroul juridic și executări silite se mută la compartimentul actualizare patrimoniu
23. postul de magaziner - personal contractual va fi transformat în referent tr. II personal contractual iar persoana respectivă va fi numită pe noul post

Domnul Benga Ioan – întreabă referitor la organigrama Biroului pentru Administrarea Bazinului de Înot, de ce este trecut și șef birou și administrator. Propune ca șeful de birou să rezolve și problema administratorului, astfel s-ar face economie acolo.

Domnul Csoke Daniel Marian - întreabă pe domnul Benga dacă dorește concret un amendament pentru reducerea acestui post de administrator.

Domnul Benga Ioan – afirmă că în ideea în care rămâne direcție, da, să se desființeze postul de administrator.

Domnul Viceprimar Simescu Daniel Sorin – întreabă pe domnul Crina, dacă este vorba despre un amendament cu 23 de puncte. Apoi menționează că a avut o discuție înainte cu domnul director Timofte, căruia dorește să i se dea cuvântul să facă un amendament.

Domnul Timofte Liviu – afirmă că nu are voie să facă amendamente deoarece este executiv, doar declarații sau informării. Menționează că în data de 25, 26,27 iulie la Primăria Reșița a venit un control de la Ministerul Administrației și Internelor și de la Corpul de Control al Primului Ministru. Una din problemele grave care a reieșit în urma controlului este legată de faptul că nu s-a actualizat patrimoniul Consiliului Local al Municipiului. Această problemă va sta pe masa ministrului Administrației și Internelor. Văzând acest lucru a decis, după ce a avut discuții și cu domnul Primar și cu o parte din consilierii locali și viceprimari să treacă pe funcția de șef serviciu la Serviciul

Opuf 9

[Signature]

Evidență, Actualizare și Control Patrimoniu pentru că este o activitate vastă și destul de grea, necesitând un om cu experiență în administrație publică locală. Nu spune că ar fi fost cel mai bun, dar precizează că a avut două mandate de consilier în spate, pregătirea juridică, și speră ca în cel mai scurt timp acest patrimoniu să fie într-adevăr actualizat cum spun normele Hotărârii de Guvern 532.

Domnul Viceprimar Simescu Daniel Sorin – afirmă că s-a discutat și cu domnul primar, care în principiu a fost de acord, cu privire la această trecere definitivă a domnului Timofte pe funcția de șef serviciu și ar dori să facă încă un amendament, în afară de cel făcut de domnul Crina și anume să se înființeze un Birou de Asociații de Proprietari și Administratori Cinematograf Dacia. Deoarece se cunoaște faptul că sunt probleme mari cu asociațiile de proprietari, există și probleme de reabilitare și dorește transferarea unei funcții consilier juridic de la Biroul Juridic și Executării Silite la noul Birou Asociații de Proprietari. De asemenea dorește să-l întrebe pe domnul Secretar Bucur Lucian Cornel dacă este legal să se facă o propunere pentru funcția de director interimar, până la ocuparea postului prin concurs.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – menționează că dacă se aprobă amendamentul domnului Crina, să rămână direcție, atunci domnul Timofte Liviu rămâne director.

Domnul Viceprimar Simescu Daniel Sorin – afirmă că domnul Timofte renunță la postul de director și devine șef serviciu, cu acordul dânsului, iar din câte a înțeles și domnul primar este de acord și întreabă dacă acest post de director rămâne vacant, se poate nominaliza cineva până la concurs?

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – precizează că numirea se face prin dispoziția Primarului, iar propunerea se poate face.

Domnul Viceprimar Simescu Daniel Sorin – îl propune pe domnul Nedelea Florin ca director interimar, până la ocuparea postului prin concurs.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – este de acord cu propunerea domnului Timofte Liviu, consideră că se impune reactualizarea patrimoniului Consiliului Local deoarece din 1992 nu au fost înregistrate alte hotărâri, reprezentând astfel o mare problemă. De asemenea precizează că ar mai fi nevoie și de repararea mijloacelor fixe, care este la fel de importantă. Referitor la Asociațiile de proprietari, salută inițiativa domnului Viceprimar Simescu Daniel Sorin.

Domnul Csoke Daniel Marian - nefiind discuții și observații supune la vot amendamentul domnului Crina care este **aprobat cu 15 voturi pentru.**

Supune la vot amendamentul domnului Viceprimar Simescu Daniel Sorin care este **aprobat cu 15 voturi pentru.**

Supune la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentele deja adoptate, **care este aprobat cu 15 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 273/12.08.2010.**

Se trece la punctul 4 – Proiect de hotărâre privind înființarea Serviciului Public „Serviciul de Asistență Socială Comunitară și Centru Creșe” în urma reorganizării Serviciului Public „Direcția de Asistență Socială” și a Serviciului Public Direcția „Centru Creșe” de sub autoritatea Consiliului Local.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil, cu amendamente** proiectul de hotărâre.

Doamna Hamat Codruta Oana – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil cu amendament** proiectul de hotărâre.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – propune ca serviciul nou înființat să rămână direcție și să-și păstreze denumirea, fapt ce ar duce la continuarea proiectelor ce sunt în curs de derulare. Ca director să rămână tot doamna Costraș Camelia, iar art.8 din proiectul de hotărâre să fie scos.

Domnul Primar Stepanescu Mihai –repetă că are răspunsul celor în drept să se pronunțe, răspuns care se află la personal și în care se arată că pot fi transformate din direcții în servicii, sau se pot uni, doar că trebuie păstrat obiectul de activitate, astfel proiectele pe care împreună le-a inițiat, le-a discutat nu vor fi afectate. De asemenea este de acord ca până la concurs să rămână pe postul de director doamna Costraș Camelia. Consideră că ar trebui date ambele denumiri, deoarece se unesc două direcții, cu atribuții și asemănătoare și diferite.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian –dorește să i se dea cuvântul și doamnei Costraș Camelia.

Doamna Costraș Camelia - afirmă că așa cum a precizat și domnul primar este necesar să fie păstrat obiectul de activitate al serviciului. De asemenea menționează faptul că în cadrul Serviciului Public „Direcția de Asistență Socială” din subordinea Consiliului Local în anul 2009 s-a înființat și s-a acreditat un serviciu specializat pentru persoane vârstnice, deoarece celelalte servicii de la nivelul municipiului sunt acreditate doar pentru servicii primare și se poate pierde acreditarea serviciilor specializate. Astfel serviciul creșe este un serviciu care necesită o acreditare specializată pentru grupa de vârstă copii.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – dorește să facă o completare referitor la faptul că s-a solicitat răspuns de la organele abilitate ADR Vest, care este o subunitate a Ministerului Dezvoltării, urmarea unei adrese în care se arăta faptul că se suspendă temporar activitatea la proiectul inițiat până se primește răspunsul de la șefii lor. Precizează că este vorba de o reorganizare, dar nu una oarecare, ci de reorganizare în spiritul legii existente, păstrându-se obiectul de activitate.

Domnul Crina Ioan – întreabă dacă sunt unite cele două direcții, respectiv Asistență Socială și Centru Creșe, iar în denumire să apară doar direcția de Asistență Socială fără Centru Creșe.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – afirmă că da se unesc, iar în denumire să apară doar Direcția de Asistență Socială.

Domnul Csoke Daniel Marian - nefiind discuții și observații supune la vot primul amendament al domnului Viceprimar Panfil Cristian care este **aprobat cu 15 voturi pentru**.

Domnul Benga Ioan – menționează că se trece cam repede peste acest proiect de hotărâre și îi propune doamnei Costraș Camelia, că în cazul în care rămâne director și la Direcția de Asistență Socială și la Centru Creșe, consideră că în timp ar trebui ca cele două să fie contopite, să se facă puțină economie.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – îi precizează domnului Benga că cele două s-au contopit.

Domnul Csoke Daniel Marian - nefiind discuții și observații supune la vot al doilea amendament al domnului Viceprimar Panfil Cristian care este **aprobat cu 15 voturi pentru**.

Supune la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentele deja adoptate, care este **aprobat cu 15 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 274/12.08.2010**.

Domnul Viceprimar Simescu Daniel Sorin – îl întreabă pe domnul Timofte Liviu, dacă a fost desființat Biroul de Achiziții?



Domnul Timofte Liviu – răspunde că nu a fost înființat niciodată, doar licitații și contracte.

Se trece la punctul 5 – Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții al aparatului de specialitate al Primarului municipiului Reșița, ca urmare a reorganizării dispuse de Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 63/2010.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil cu amendamente**, proiectul de hotărâre.

Doamna Hamat Codruța Oana – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

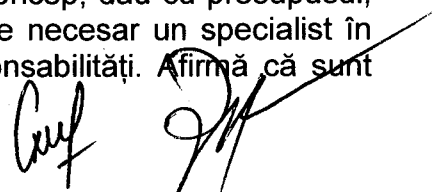
Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – arată că este necesar să se ia în calcul și reorganizarea Aparatului de Specialitate al Primarului, astfel că reduce numărul de consilieri din cadrul cabinetului, la început fiind 6 consilieri, apoi 5, iar acum consideră că este bine să se lucreze cu 4 consilieri. Precizează că se impune înființarea unui post de administrator public, deoarece această funcție se regăsește la majoritatea municipiile din țară, precum și la Caransebeș, iar în organigrama Aparatului de Specialitate al Primarului întotdeauna au fost funcții tehnice, de administrator public, de city manager. Dorește să se înființe această funcție, și astfel își va retrage acțiunea promovată în instanță, indiferent de stadiul în care se află, adică definitivă sau cu drept de recurs.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – precizează că îl miră afirmația domnului primar, adică vorbește de reducere însă de fapt se înființează noi posturi. Menționează, că va respecta în totalitate o sentință judecătorească, ambele sentințe sunt definitive, iar la una dintre ele s-a formulat recurs în anulare, care este ultima fază, care a fost la Timișoara. De asemenea face o paranteză, menționând că Consiliul Local a adoptat o hotărâre prin care l-a împuternicit pe domnul Moise Nicolae să-l reprezinte în fața instanțelor de judecată. Dorește să sesizeze Comisia de Disciplină, care să-l audieze pe domnul Enuică Cosmin, care a fost chemat din concediu, a fost trimis de către Primărie să reprezinte un proces împotriva Consiliului Local. Prin sentința definitivă și irevocabilă dată, Poliția Comunitară, Fotbal Club Școlar, Direcția de Întreținere a Patrimoniului și CET Energoterm revine Primarului, desființându-se funcția de director tehnic, sau administrator sau city manager. Consideră că este o funcție de care nu ar fi nevoie, deoarece viceprimarii au dorit să preia o parte din sarcinile care sunt în Primărie. Domnul Primar a acționat în instanță, instanța își spune cuvântul, și astfel se va respecta sută la sută ceea ce se hotărăște. Prin urmare propune amendamentul de neînființare a funcției de administrator public.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – menționează că aceste funcții au existat în organigramele anterioare ale Aparatului de Specialitate, poate numele Ionescu spune ceva, au fost două până acum, iar din acestea două a propus o singură funcție, de personal contractual, pe durata mandatului primarului, funcție care nu este aleasă oricum, ci trebuie să fie cineva de specialitate. Mulți dintre angajați se pricep, dau cu presupusul, însă personalul tehnic al Primăriei lasă de dorit, de aceea este necesar un specialist în acest sens, funcția de administrator presupunând multe responsabilități. Afirmă că sunt



multe procese pe rol, de suspendare și de anulare, cele de suspendare sunt definitive, și de asemenea se va supune deciziei instanței. Cu privire la prezența unui coleg în fața instanței, cu siguranță nu a reprezentat Consiliul Local, Consiliul Local ar trebui să fie reprezentat în conformitate cu prevederile hotărârii menționate, sau a normelor în vigoare. O să se verifice pe cine a reprezentat domnul Enuică, dar cu siguranță nu Consiliul Local.

Domnul Pădurean Tiberiu – este surprins de afirmația domnului primar, să fie lăsat să-și pună un administrator public și își va retrage acțiunea împotriva Consiliului Local, astfel consideră că această afirmație îi miroase a șantaj. Afirmă că nu este de acord cu această propunere, atâta timp cât există doi viceprimari care pot să preia o bună parte din atribuții. De asemenea menționează că anul trecut s-a efectuat un curs de manager, la care au participat vreo 29 de persoane, astfel că nu contează știința și instruirea acestor persoane în această activitate și se recurge la alte persoane din afara sistemului. Crede că ar trebui să se folosească personalul propriu, deoarece prin aceasta se pot face economii. Menționează că se referă la faptul că unul din consilierii domnului primar a avut o funcție de promanager cu o retribuție considerabilă. De asemenea dorește să facă o sugestie legată de situații de urgență, deoarece au fost o serie de probleme în județul nostru și consideră că se impune instruirea de personal în acest sens.

Domnul Marșalic Jaro – propune un amendament, ca direcția economică să rămână tot direcția de buget finanțe, ar fi singura Primărie reședință de județ fără o direcție economică, cu atât mai mult cu cât este vorba despre o direcție care supervizează toate ordinele de plată.

Domnul Viceprimar Simescu Daniel Sorin – o întreabă pe doamna Viorica Popa dacă se modifică ceva în Biroul de Achiziții?

Doamna Popa Viorica – se înființează noi posturi.

Domnul Viceprimar Simescu Daniel Sorin – dorește să facă un amendament, nu e de acord ca toate achizițiile să fie făcute prin acest Birou de Achiziții, să rămână așa cum a fost, cel puțin la direcțiile pe care le-au votat și au rămas direcții cu personalitate juridică.

Doamna Popa Viorica – menționează că este compartiment nu birou de achiziții.

Domnul Viceprimar Simescu Daniel Sorin – arată că dacă nu este clar cine pe cine a reprezentat la proces, ar dori ca Biroul Juridic să informeze cine a reprezentat pe cine la proces, deși domnul primar a făcut acțiunea în nume propriu și nu în nume de primar.

Domnul Marșalic Jaro – propune un amendament, deși este vorba de punctul 8 de pe ordinea de zi, în toate Primăriile din țară serviciul impozite și taxe este direcție, astfel că propune și ca acest serviciu să fie direcție cu personalitate juridică.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – dorește să propună încă un amendament. În organigramă se dorește desființarea funcției publice de execuție consilier grad superior treapta III, post vacant de la învățământ și înființarea funcției publice de execuție, grad superior treapta I tot la învățământ, adică persoana care se dorea să fie transferată de la achiziții la învățământ să rămână acolo. Iar vis a vis de cele afirmate mai devreme, arată că deține cererea de chemare din concediu a domnului Enuică, semnată de domnul Primar și foaia de parcurs, de asemenea semnată de domnul primar.

Domnul Benga Ioan – consideră că s-a greșit drumul și se face o anchetă domnului primar, acea hotărâre de consiliul local a fost parțial votată, nu toți consilierii au împărtășit punctul de vedere, astfel afirmă că în vechea legislatură unde a fost combinația PNL-PD a existat funcția de city manager și nu înțelege de ce în faza actuală când domnul primar este independent și are în stânga PSD, iar în dreapta PDL cu PNL nu l-ar putea ajuta cu un specialist, care să ocupe funcția de administrator public și să gestioneze în mod corect și echitabil toate problemele cetățenilor. De asemenea nu înțelege de ce nu putea să reprezinte domnul Enuică pe domnul Primar într-o instanță la Timișoara.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – dorește să lămurească faptul că este vorba de două instituții diferite: Consiliul Local reprezentat de Moise și Primăria unde este Primar, cu sau fără voia unora sau altora. Va răspunde domnul Enuică și Primarul dacă s-a greșit, se va primi o informare în acest sens. Cu privire la câteva impuneri legale,



absolvenții facultății Spiru Haret vor susține din nou examenul de licență în septembrie 2010. E o completare, un amendament la proiectul în discuție, organigrama Aparatului de Specialitate al Primarului poziția 87 și 131 și la Evidența Persoanei poziția 4 și ca o concluzie de la Biroul Personal, persoanele în cauză vor rămâne pe funcții, până la clarificarea situației examenului de licență. Ca un răspuns la cele prezentate anterior, la acel curs de manager au participat consilieri, colegi psihologi, astfel crede că într-o funcție tehnică este necesar o persoană care se pricepe la latura tehnică. Referitor la Situațiile de Urgență precizează că l-a rugat pe responsabilul acestui serviciu să facă informări și să comunice care ar fi cursurile și situațiile unde este foarte bine să se participe, deoarece cunoaște că se schimbă legile și este important să se cunoască colaboratorii. Precizează că nu cunoaște nici un caz în care responsabilii acestui serviciu Jianu și Ganțolea să fi propus să se participe la vreo acțiune, iar primarul să fi refuzat acest lucru. Cu privire la Taxe și Impozite consideră că decizia aparține Consiliului Local, la fel la Direcția Economică, în schimb consideră că este vorba de bani atât la Direcția Economică cât și la Direcția Impozite și Taxe și în viitor se pot uni acestea două, fiindcă se practică și la alte primării.

Domnul Viceprimar Simescu Daniel Sorin – dorește să-și ceară scuze dacă domnul Enuică a reprezentat Primăria și nu persoana Mihai Stepanescu, deoarece acțiunea a fost formulată în nume propriu. Și amintește de Biroul de Achiziții Publice.

Domnul Crina Ioan – consideră că este necesară funcția de administrator public în Primărie și îi pare foarte rău că unii dintre colegi judecă greșit această funcție, deoarece nu se va întâmpla nimic dacă această funcție va fi ocupată prin concurs și se vor impune anumite condiții. Afirmă că este bine să i se dea dreptul Primarului să-și ia o mână dreaptă să rezolve problemele cetățenilor, iar un salariu de administrator public nu costă foarte mult. De asemenea menționează că este de acord și cu funcția de director economic, deoarece orice act trebuie semnat de către un director și nu poate să se scrie șef serviciu.

Domnul Csoke Daniel Marian - dorește să facă un amendament, ca Instituția Fotbal Club Școlar Municipal Reșița să rămână direcție, iar domnul Bobar Cristian să fie numit președinte al Clubului.

Domnul Csoke Daniel Marian - nefiind discuții și observații supune la vot amendamentul domnului Marșalic Jaro care este **aprobat cu 15 voturi pentru**.

Domnul Csoke Daniel Marian - nefiind discuții și observații supune la vot amendamentul domnului Viceprimar Panfil Cristian care este **aprobat cu 7 voturi pentru, 6 împotriva, 2 abțineri**. Proiectul a fost respins, fiind necesar 8 voturi pentru.

Domnul Viceprimar Simescu Daniel Sorin – solicită să se voteze încă o dată.

Domnul Benga Ioan – refuză, deoarece s-a votat o dată.

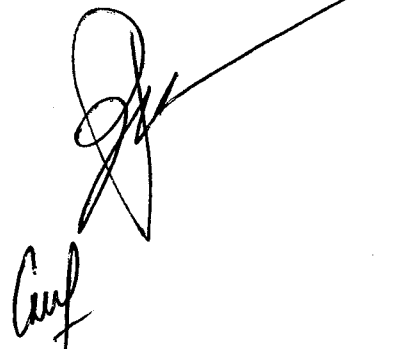
Domnul Csoke Daniel Marian - nefiind discuții și observații supune la vot amendamentul propus care este **aprobat cu 15 voturi pentru**.

Domnul Viceprimar Simescu Daniel Sorin – atrage atenția domnului președinte de ședință Csoke Daniel Marian, să nu uite de amendamentul făcut.

Domnul Csoke Daniel Marian - nefiind discuții și observații supune la vot amendamentul propus de domnul Viceprimar Simescu Daniel Sorin, care este **aprobat cu 9 voturi pentru, 6 voturi împotriva**.

Domnul Csoke Daniel Marian - nefiind discuții și observații supune la vot amendamentul propus de domnul Primar Mihai Stepanescu, care este **aprobat cu 15 voturi pentru**.

Domnul Csoke Daniel Marian - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentele deja adoptate, **care este votat cu 7 voturi pentru, 8 împotriva, proiectul de hotărâre a fost respins devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr.275/12.08**.



Se trece la punctul 6 – Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statutului de funcții al Serviciului Public „Serviciul Voluntar pentru Situații de Urgență” – fără personalitate juridică, din subordinea Consiliului Local.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil cu amendamente**, proiectul de hotărâre.

Doamna Hamat Codruța Oana – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil cu amendament** proiectul de hotărâre.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Benga Ioan – propune un amendament să rămână așa cum a fost.

Domnul Csoke Daniel Marian - nefiind discuții și observații supune la vot amendamentul domnului Benga Ioan, **care este aprobat cu 15 voturi pentru**

Domnul Csoke Daniel Marian - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, împreună cu amendamentul deja votat, **care este aprobat cu 15 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 276/12.08.2010.**

Se trece la punctul 7 – Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statutului de funcții al Serviciului Public Centrul de Zi „Maria” Reșița, cu personalitate juridică din subordinea Consiliului Local.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil cu amendamente**, proiectul de hotărâre.

Doamna Hamat Codruța Oana – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil cu amendament** proiectul de hotărâre.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre .

Domnul Csoke Daniel Marian – propune un amendament să rămână cum a fost direcție.

Domnul Csoke Daniel Marian - nefiind discuții și observații supune la vot amendamentul propus, **care este aprobat cu 15 voturi pentru**

Domnul Csoke Daniel Marian - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, împreună cu amendamentul deja votat, **care este aprobat cu 15 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 277/12.08.2010.**

Se trece la punctul 8 – Proiect de hotărâre privind reorganizarea Serviciului Public „Direcția Impozite și Taxe” în Serviciul Public „Serviciul Impozite și Taxe” cu personalitate juridică din subordinea Consiliului Local Reșița.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil cu amendamente**, proiectul de hotărâre.

Doamna Hamat Codruța Oana – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil cu amendament** proiectul de hotărâre.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Marșalic Jaro – dorește să facă un amendament, să rămână direcție.

Domnul Csoke Daniel Marian - nefiind discuții și observații supune la vot amendamentul propus de domnul Marșalic Jaro, **care este aprobat cu 15 voturi pentru**.

Domnul Csoke Daniel Marian - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, **care este aprobat cu 15 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr.278/12.08.2010**.

Se trece la punctul 9 – Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții ale Serviciului Public – „Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local”, în sensul reorganizării serviciului.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil cu amendamente**, proiectul de hotărâre.

Doamna Hamat Codruța Oana – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz nefavorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

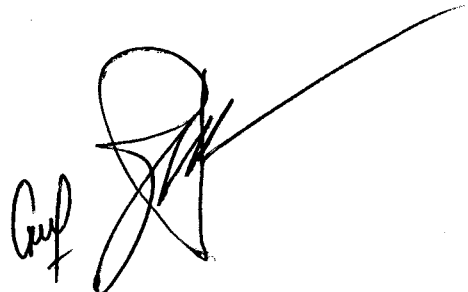
Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil cu amendament** proiectul de hotărâre.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre .

Domnul Csoke Daniel Marian - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, **care este aprobat cu 15 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr.279/12.08.2010**.

Se trece la punctul 10 – Proiect de hotărâre privind reorganizarea Instituției Publice: „Clubul Sportiv Municipal-Școlar Reșița” cu personalitate juridică din subordinea Consiliului Local.



Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil cu amendamente**, proiectul de hotărâre.

Doamna Hamat Codruța Oana – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz nefavorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil cu amendament** proiectul de hotărâre.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Benga Ioan - menționează că Clubul nostru nu poate fi reprezentat de un șef birou, domnul Bobar Cristian este membru în Biroul Federal, fiind o mare cinste pentru Reșița și propune să fie numit președinte al Clubului. De asemenea propune să se găsească o posibilitate ca vicepreședintele Clubului Sportiv Reșița, Bobar Cristian să nu mai fie plătit cu un salariu mai mic de 10 milioane lei vechi.

Domnul Csoke Daniel Marian afirmă că în legătură cu salariul domnului Bobar Cristian Consiliul Local nu poate face nimic. Arată că a fost votat amendamentul referitor a numirea domnului Bobar Cristian ca președinte al Clubului cu 15 voturi pentru.

Domnul Csoke Daniel Marian - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, **care este aprobat cu 15 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr.280/12.08.2010**.

Se trece la punctul 11 – *Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale BIBLIOTECII JUDEȚENE „PAUL IORGOVICI”, pentru structura de personal finanțată de Consiliul Local al Municipiului Reșița, ca urmare a aplicării prevederilor art. III alin. (6) și art. VI din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 63/30 iunie 2010.*

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil cu amendamente**, proiectul de hotărâre.

Doamna Hamat Codruța Oana – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil cu discuții** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil cu amendament** proiectul de hotărâre.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre cu amendament.

Domnul Benga Ioan – întreabă pe doamna Popa Viorica, despre ce este vorba, deoarece crede că activitatea Bibliotecii trebuie împărțită în mod egal cu Consiliul Județean. Arată că nu ar trebui să fie transferate prea multe responsabilități Primăriei, că și așa are prea multe.

Doamna Popa Viorica – afirmă că este vorba doar de posturile finanțate din bugetul nostru, care conform Ordonanței 63/2010 trebuie cuprinse în organigrama noastră.

Domnul Crina Ioan – întreabă dacă este vorba de ceea ce am finanțat noi strict.

Doamna Popa Viorica – răspunde că da, doar despre acestea este vorba.

Domnul Benga Ioan – întreabă pe doamna Popa Viorica dacă nu au apărut alții?

Doamna Popa Viorica – răspunde că nu, din contră s-au mai redus, de la 17 la 10 posturi.

Domnul Csoke Daniel Marian - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu 15 voturi pentru, devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr.281/12.08.2010.

Se trece la punctul 12 – Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii Convenției de Parteneriat încheiată între Consiliul Local al municipiului Reșița și Federația Caritas a Diecezei Timișoara privind stabilirea condițiilor și a modalităților de finanțare necesare furnizării de servicii sociale de interes local, aprobată prin H.C.L. nr. 169/2010.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat favorabil, proiectul de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Codruta Oana – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a avizat favorabil acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Domnul Csoke Daniel Marian - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu 15 voturi pentru, devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr.282/12.08.2010.

Se trece la punctul 13 – Proiect de hotărâre privind aprobarea strategiei de valorificare a bunurilor rezultate în urma demolării Uzinei de Apă.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat favorabil, proiectul de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Codruta Oana – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a avizat favorabil acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Domnul Csoke Daniel Marian - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu 15 voturi pentru, devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr.283/12.08.2010.

Se trece la punctul 14 – Proiect de hotărâre privind înființarea parcii temporare cu plată a autovehiculelor destinate transportului de mărfuri și călători cu masă totală autorizată mai mare de 7,5 tone, în parcare din zona Parcului industrial Valea Țârovei.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat favorabil cu clarificări, proiectul de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Codruța Oana – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a avizat favorabil acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Domnul Marșalic Jaro – întreabă, dacă se modifică destinația parcului industrial.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – menționează că există o adresă de la ADR 5 Vest, în care este specificat acordul.

Domnul Crina Ioan -practic nu se modifică, și propune ca la punctul 4 să fie precizat faptul că parcare se va utiliza, cu semne, surse de apă, completarea cu semne de circulație.

Domnul Pădurea Tiberiu – dorește să menționeze că este necesar și dirijarea către această parcare, prin punerea semnelor.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – arată că este vorba de o parcare temporară, o situație tranzitorie, iar în aceste zile se vor achiziționa aceste indicatoare, inclusiv cele de dirijare.

Domnul Csoke Daniel Marian - consideră că este necesar ca niște agenți comunitari să păzească zona, în special pe timp de noapte.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – propune un amendament, respectiv introducerea unui nou articol: „până la sosirea eventualilor investitori și dacă nu va afecta achiziția”.

Domnul Csoke Daniel Marian - nefiind discuții și observații supune la vot amendamentul propus de domnul Viceprimar Panfil Cristian, care este aprobat cu 15 voturi pentru.

Domnul Csoke Daniel Marian - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul aprobat, care este aprobat cu 15 voturi pentru, devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr.284/12.08.2010.

Se trece la punctul 15 –Proiect de hotărâre privind aprobarea scoaterii din domeniul public și trecerea în domeniul privat al municipiului Reșița, a suprafeței de 12,52 mp teren, situat în Reșița, str. Progresului nr. 3, bloc 3, sc. 2, ap. 2, în vederea concesiunii pentru extinderea construcției existente către SC MED LUCA FAM SRL.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectul de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Codruța Oana – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Csoke Daniel Marian - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, **care este aprobat cu 15 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr.285/12.08.2010.**

Se trece la punctul 16 – Proiect de hotărâre privind aprobarea scoaterii din domeniul public și trecerea în domeniul privat al municipiului Reșița, a suprafeței de 25 mp teren, situat în Reșița, Bd. A.I. Cuza nr. 1, în vederea concesiunii pentru extinderea construcției existente către domnul JENAR GHEORGHE.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectul de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Codruța Oana – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

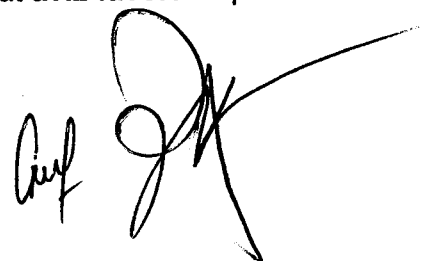
Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Csoke Daniel Marian - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, **care este aprobat cu 15 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr.286/12.08.2010.**

Se trece la punctul 17 – Proiect de hotărâre privind aprobarea scoaterii din domeniul public și trecerea în domeniul privat al municipiului Reșița, a trei parcele de teren în suprafață de 24 mp/parcelă, situate în Reșița, Aleea Zadei FN, în vederea concesiunii prin licitație publică pentru construirea a trei boxe garaj.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectul de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Codruța Oana – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.



Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Csoke Daniel Marian - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, **care este aprobat cu 15 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr.287/12.08.2010.**

Se trece la punctul 18 – Proiect de hotărâre privind concesionarea unui teren în suprafață de 1,6 mp teren, situat în Reșița, str. Mociur, bloc 2A, scara A, ap. 4, pentru extinderea construcției existente, către domnul VÂRLAN IONEL și soția, VÂRLAN CĂLINA.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectul de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Codruța Oana – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Csoke Daniel Marian - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, **care este aprobat cu 15 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr.288/12.08.2010.**

Se trece la punctul 19 – Proiect de hotărâre privind rectificarea art. 2 al HCL nr. 270/2010 privind revocarea unui membru al Consiliului de administrație la S.C. CET ENERGOTERM REȘIȚA S.A. și completarea Consiliului de administrație în mod corespunzător

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectul de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Codruța Oana – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Csoke Daniel Marian - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, **care este aprobat cu 15 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr.289/12.08.2010**.

Se trece la punctul 20 – **Proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr. 2 și completarea anexei 2 a din Hotărârea Consiliului Local nr. 251/2010 privind rectificarea bugetului local al Municipiului Reșița pe anul 2010.**

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil cu amendamente**, proiectul de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Codruța Oana – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Csoke Daniel Marian - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, **care este aprobat cu 15 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr.290/12.08.2010**.

Se trece la punctul 21 – **Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Reșița pe anul 2010.**

Domnul Csoke Daniel Marian - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, **care este aprobat cu 15 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr.291/12.08.2010**.

Se trece la punctul 22 – **Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei I din Hotărârea nr. 1/2010 privind stabilirea unor măsuri necesare pentru buna gospodărire a Municipiului Reșița.**

Domnul Csoke Daniel Marian - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, **care este aprobat cu 15 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr.292/12.08.2010**.

Se trece la punctul 23 – **Proiect de hotărâre de privind acordul de realizare și etapizare de dezvoltare drumuri colectoare la extindere intravilan în lungul drumurilor naționale, propuse prin „Actualizare Plan Urbanistic General” al municipiului Reșița.**

Domnul Csoke Daniel Marian - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu 15 voturi pentru, devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr.293/12.08.2010.

La punctul 24 – Proiectul de hotărâre privind aprobarea contractării unui împrumut din veniturile din privatizare în conformitate cu prevederile O.U.G. nr. 51/2010 privind reglementarea unor măsuri pentru reducerea unor arierate din economie, precum și alte măsuri financiare în valoare de 5.759.196,91 lei.

Domnul Csoke Daniel Marian - propune domnului Primar să precizeze ce se dorește exact să se facă.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – cu ajutorul Guvernului, există o Ordonanță de Guvern nr. 51/2010 prin care avem posibilitatea unui credit, astfel avem posibilitatea să plătim datoria către operatorul local SC Prescom SA, pentru că penalitățile sunt o problemă pentru acest operator și avem posibilitatea să-l ajutăm să aibe servicii de calitate. Se impune lucrul acesta, și alte primării care au operatori fac la fel, și consideră că se poate acest lucru, după ce doamna director Uzun a luat legătura la Ministerul Finanțelor vis a vis de acordarea creditului, a primit răspunsul că este în regulă, intervenind astfel proiectele europene care scad gradul de îndatorare.

Domnul Csoke Daniel Marian - întreabă pe domnul Primar dacă creditul se ia doar strict pentru Prescom.

Domnul Primar Stepanescu Mihai –afirmă că da.

Domnul Csoke Daniel Marian - întreabă pe domnul Primar dacă se poate mări acest credit și pentru CET și alte societăți la care suntem datori.

Domnul Benga Ioan - atrage atenția domnului Csoke că așa se vinde tot orașul, deoarece avem un grad de îndatorare destul de ridicat.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – dorește să o întrebe pe doamna Uzun, din proiectul de hotărâre aprobat în ședința trecută, din creditul în valoare de 80.000 lei s-a scos până acum pe SEAP doar 59, s-a scos și diferența?

Doamna Asofroniei Uzun Maria - răspunde că deocamdată nu s-a scos, abia acum este gata caietul de sarcini, urmând să fie pus pe SEAP.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian –propune domnului primar să scoată și cealaltă sumă, deoarece nu se poate să fie scoasă la licitație pe bucăți. De asemenea solicită doamnei Uzun să trimită comisiei care se ocupă cu acorduri de credite o adresă prin care să le prezinte cât este suma acordată proiectelor europene accesate și care este suma pentru investiții. Dorește să aibe aprobarea și celor care ne verifică.

Domnul Csoke Daniel Marian - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu 15 voturi pentru, devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr.294/12.08.2010.

La punctul 25 – Proiectul de hotărâre privind completarea art. 1 din Hotărârea Consiliului Local nr. 118 din 21.04.2010, privind darea în administrare a unui teren în suprafață de 19580 mp, situat în Reșița, zona Industrială Aglomerator, Valea Țarovei pentru construirea unei centrale termoelectrice pe surse regenerabile, din fonduri nerambursabile – program POS CCE AXA 4, obiectiv de utilitate publică, sau alte fonduri, către S.C. GROUP ECOTERM SRL Reșița, cu un nou aliniat.

Domnul Benga Ioan – afirmă că nu știe ce s-a întâmplat cu dezmembrarea de la Țerova, dar față de partenerul slovac ne-am făcut de râs. Trebuie mai multă atenție când avem relații de parteneriat, fiindcă îi blocăm și pe alții, în neatenția noastră. Apoi îl întreabă pe domnul Timofte cât de târziu suntem cu dezmembrarea celor 2 ha de pe Valea Țarovei, partenerul slovac poate să-și pună actele la punct, sau are probleme în obținerea fondurilor străine.

Domnul Timofte Liviu – menționează că nu are de unde să știe ce probleme are slovacul, dar poate face cunoscut problemele care sunt la Patrimoniu, administrarea s-a

dat acestei firme și i s-a spus să-și modifice în cartea funciară, pe baza unei documentații cadastrale. Documentația cadastrală este întocmită, este depusă la cartea funciară, e necesară dezlipirea, nu sunt probleme în rest.

Domnul Crina Ioan – crede că e vina investitorului, că nu știa ce să ceară. Trebuia să ceară exact, noi am avut toată binevoința.

Domnul Viceprimar Simescu Daniel Sorin - menționează că poate l-am întârziat 1 zi sau 2 pentru a cere punctul celor de la ADR 5 Vest, dacă afectează această dezmembrare proiectul mare.

Domnul Csoke Daniel Marian - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu 15 voturi pentru, devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr.295/12.08.2010.

La punctul 26 – Proiectul de hotărâre privind aprobarea dezlipirii unui teren în suprafață de 22 mp situat în municipiul Reșița, Al. Narcisei F.N.

Domnul Csoke Daniel Marian - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu 15 voturi pentru, devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr.296/12.08.2010.

La punctul 27 – Proiectul de hotărâre privind aprobarea dezlipirii unui teren în suprafață de 22 mp situat în municipiul Reșița, Al. Narcisei F.N.

Domnul Csoke Daniel Marian - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu 15 voturi pentru, devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr.297/12.08.2010.

La punctul 28 – Proiectul de hotărâre privind aprobarea dezlipirii unui teren în suprafață de 22 mp situat în municipiul Reșița, Al. Narcisei F.N.

Domnul Csoke Daniel Marian - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu 15 voturi pentru, devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr.298/12.08.2010.

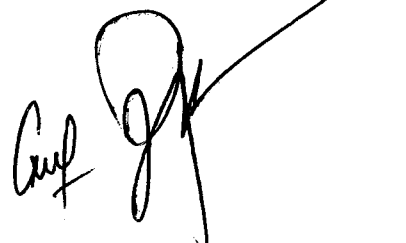
La punctul 29 – Proiectul de hotărâre privind aprobarea dezlipirii unui teren în suprafață de 22 mp situat în municipiul Reșița, Al. Narcisei F.N.

Domnul Csoke Daniel Marian - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu 15 voturi pentru, devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr.299/12.08.2010.

La punctul 30 – Proiectul de hotărâre privind aprobarea demarării procedurii de achiziționare de la S.C. UC.M. Reșița S.A. a conductei în lungime de 1800 ml care alimentează platforma industrială Valea Țârvei și S.C. CET ENERGOTERM Reșița S.A., cu apă industrială de la S.C. TMK Reșița S.A., respectiv a sistemului de contorizare aferent.

Domnul Pădurean Tiberiu – consideră că această problemă este de importanță capitală pentru Reșița, pentru că o bună parte din cetățeni pot rămâne fără apă dacă nu se achiziționează această conductă. Aceasta ar fi proprietatea TMK și din câte a înțeles în urma evaluării s-a stabilit și suma respectivă și crede că ar fi bine să se negocieze cu UCMR cu privire la prețul solicitat de aceștia, pe baza evaluării. Crede că ar trebui constituită această comisie care să se ocupe de această conductă, să intrăm în posesia ei.

Domnul Crina Ioan- propune să explice domnul Marinescu despre ce conductă este vorba.



Domnul Marinescu Aurel – afirmă că este vorba despre conducta care alimentează CET-ul, conducta de la bazinele TMK de pe Valea Țerovei și CET. Conductă folosită de UCM Turnate, actualmente ei nu mai au nevoie de ea și ne întrebă dacă avem nevoie de ea să ne-o vindă, iar dacă nu ei o desființează.

Domnul Benga Ioan - afirmă că este o apă industrială care ar trebui să se găsească în toate spălătoriile din Reșița și vrea să atragă atenția serviciilor de la mediu că această apă nu se regăsește și se consumă apă potabilă și crede că ar trebui să intrăm într-o competiție cu cei de la CET, TMK și UCMR, deoarece noi facem afaceri în pierdere și dăm drumul la banii publici, unii își fac gard acolo. Menționează că avem probleme cu ei și cu Grădinița și cu Liceul Tietz, unde UCMR își face un gard acolo.

Domnul Primar Stepanescu Mihai - menționează că apa este a TMK-ului, iar conducta a UCMR-ului, a abandonat consumul pentru platforma Mociur și din discuțiile avute cu ei, consideră că nu mai au nevoie de apă, și nu există altă posibilitate decât să o achiziționăm, la un preț propus de un evaluator autorizat și acceptat de noi. Nu se dorește închiriere, nu se dorește coproprietate, s-au luat în calcul toate variantele, dar a rămas doar achiziționarea conductei, în fondul datoriei care le au la noi să constituie o compensare.

Domnul Viceprimar Simescu Daniel Sorin – consideră că această conductă este necesară, din ea se va alimenta și întreaga platformă industrială. Propune ca membru pe domnul Benga Ioan.

Domnul Benga Ioan îl propune pe domnul Crina Ioan.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian îl propune pe domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel și domnul Pădurean Tiberiu.

Domnul Csoke Daniel Marian îl propune pe domnul Marșalic Jaro.

Domnul Csoke Daniel Marian - nefiind discuții și observații supune la vot comisia propusă, aprobată cu 15 voturi pentru.

Domnul Csoke Daniel Marian - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu 15 voturi pentru, devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr.300/12.08.2010.

La punctul 31 – Raportul de control intern privind analizarea comercializării certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră de către S.C. C.E.T. ENERGOTERM S.A. REȘIȚA în perioada decembrie 2008 – martie 2009 – pentru luarea la cunoștință și măsurile ce se impun de către Consiliul Local.

Nu sunt discuții sau observații.


La punctul 32 – Informarea privind stadiul implementării Măsura ISPA nr. 2005/RO/16/P/PE/003 „Îmbunătățirea alimentării cu apă potabilă canalizare și epurare ape uzate în jud. Caraș-Severin – Municipiul Reșița”, pentru luarea la cunoștință și

Nu sunt discuții sau observații.

La punctul 33 – Diverse.

Domnul Benga Ioan – cere domnului Gârtoi să lămurească Consiliul Local vis a vis de situația neplăcută în care este pusă Primăria Reșița pentru lucrările efectuate de serviciul pe care îl conduce când depozitează pământul, conform contractului de asociere. Îi cere domnului Primar să constituie o comisie care să analizeze acel contract de asociere cu acea societate, căruia i s-a dat un teren în administrare pe doi ani, pentru că Primăria iasă în pierdere. Atunci preferăm să cumpărăm zgură decât să depozităm pământul pe terenul altora la asemenea prețuri.

Domnul Gârtoi Liviu – menționează că este vorba despre SC Camand care-i percepe o taxă de 12,6 lei/m³ depozitat, fără TVA.



Domnul Benga Ioan – consideră că nu ar trebui să se vorbească de un deponeu la km 6-7 deoarece ar fi o rușine și în încheiere dorește să-l întrebe pe domnul Viceprimar Simescu cu privire la o colaborare primită, respectiv o asociere cu o firmă din Spania, în vederea producerii de energie eoliană, unde s-a închiriat acolo, s-a dat în concesiune vreo 500 ha de teren, și consideră că ar fi bine să informăm populația și să se știe în ce fază ne aflăm.

Domnul Pădurean Tiberiu – răspunde la întrebările domnului Benga, și menționează că nu a afirmat că nu se va face deponeul la Lupac, însă la desfășurarea unor dezbateri publice, unii cetățeni de la Lupac au devenit recalcitranți și nu vrea să creadă că cetățenii reșițeni sunt sub nivelul celor din Lupac. Acolo sunt interese politice urâte și din cauza unor polemici urâte s-ar putea ca proiectul să pice, însă nu a afirmat că a picat. Afirmă că domnul președinte al Consiliului Județean a venit de la București și a avut în vedere și această problemă, apoi îl invită pe domnul Benga să meargă la Arad să vadă de înseamnă un deponeu ecologic și cum arată. Precizează că doar autorizația de construcției înseamnă 1 milion și jumătate de euro care intră la bugetul local.

Domnul Viceprimar Simescu Daniel Sorin – nu înțelege de ce îl întreabă pe domnia sa, atâta timp cât au fost împreună, însă încearcă să răspundă ceea ce știe, respectiv că este într-o fază avansată, au obținut certificat de urbanism pentru terenul pe care le-a fost concesionat și se așteaptă o Hotărâre de Guvern, iar din punctul lor de vedere proiectul merge înainte.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – arată că au avut loc discuții și cu cei de la Protecția Mediului și cu conducerea Intercomului și ar fi un proiect demn de a fi luat în seamă, cu avantajele și dezavantajele sale. În ceea ce privește locația, nu este foarte aproape de Reșița, aici situația terenului este rezolvată, fiind câștigate cele două procese. De asemenea trebuie avute în vedere mai multe aspecte, mai ales că în vara următoare groapa de la Bocșa se va închide, dar încă nu s-a stabilit o locație, s-a discutat și de zona Țerova și de alte zone. O se să analizeze la momentul potrivit, când va ruga pe domni consilierii locali să vină cu propuneri și cu alte variante, deoarece cele descrise de domnul Pădurean reprezintă o situație.

Domnul Crina Ioan - afirmă că există pe ordinea de zi o informare vis a vis de stadiul lucrărilor ISPA, și îl interesează ultima parte legată de Masterplan. Întreabă dacă este cineva de la AQUACARAȘ care îi poate da mai multe explicații.

Domnul Pădurean Tiberiu – răspunde că AQUACARAȘ-ul este operatorul pentru canalizare și apă și care este monitorizat de către AQUABANAT. Aceasta este o altă asociație care se ocupă de această problemă, iar proiectele care vor fi finanțate se vor realiza prin acest AQUABANAT. La fel este și pentru deșeuri.

Domnul Crina Ioan – dorește să se consemneze în procesul-verbal că se face o solicitare către AQUACARAȘ.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – afirmă că domnul director de la AQUACARAȘ este în concediu, a discutat cu dânsul și i-a fost atrasă atenția și la nivel de prefectură, fiind prezent și domnul Prefect la discuții, deoarece nu ne putem juca cu al doilea proiect amplu pentru județ și pentru Reșița. Arată că din 6 iunie trebuiau făcute niște informări deoarece acest AQUABANAT a preluat de la AQUACARAȘ împuternicirile Consiliilor Locale, printre care și Consiliul Local Reșița, dar a promis domnul director Rădoi să se vor da acele completări necesare, solicitate, deoarece s-ar putea pierde acea etapă importantă. Deci situația este cunoscută atât de domnul Rădoi, cât și de conducerea AQUACARAȘ.

Domnul Csoke Daniel Marian – întreabă dacă în public ar avea cineva vreo problemă.

Cetățenii – ridică problema vis a vis de Aleea Dalilor, nr. 5 unde se găsesc oltenii cu lubeniță și nu se poate circula nici pe trotuar, nici cu mașina, iar în fața blocului ANL au fost instalate corturi chiar pe spațiul verde.

Domnul Gărtoi Liviu – afirmă că în termen de 2 săptămâni.

Domnul Pădurean Tiberiu – menționează că au fost executate reparații de reabilitare a conductei de apă, lucrările însă au fost finalizate în sensul copertării, dar



nefinisate. Este nevoie de o intervenție a noastră, deoarece s-a propus să se realizeze și o parcare, deoarece proprietarii din această zonă parchează pe strada Progresului. Astfel afirmă că se poate realiza acest lucru, fiind spațiu suficient în acest sens.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – menționează că reprezentantul Asociației de Proprietari va primi și un răspuns scris.

Domnul Csoke Daniel Marian – anunță programul pentru următoarea ședință a Consiliului Local:

- | | |
|---------------------------|--|
| 13 septembrie 2010 | – ultima zi de predare a materialelor pentru ședință la Secretarul Municipiului Reșița |
| 21 septembrie 2010 | – ședința comisiilor de specialitate ale Consiliului Local |
| 28 septembrie 2010 | – ședința Consiliului Local |

Ordinea de zi fiind epuizată, se declară închise lucrările ședinței ordinare din **12 august 2010**.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
CSOKE DANIEL MARIAN**



**CONTRASEMNEAZĂ,
BUCUR LUCIAN CORNEL**

